



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 Pž-5485/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. za građenje i usluge u stečaju, OIB 96667257878, Zagreb, Radnička cesta 204, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja DAMIRA KATIĆA iz Zagreba, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 23. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog upravitelja Damira Katića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020., u točki II.2.3. izreke (redni broj tražbine 101) u dijelu u kojem je stečajni upravitelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020., utvrđene su tražbine ispitane na ispitnom ročištu 28. srpnja 2020., koje su u dijelu osporene, između ostalih i tražbina vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. u II. višem isplatnom redu (II.2.3.) redni broj prijave 101 u iznosu od 23.801.105,95 kn.

Iz obrazloženja proizlazi da je tražbinu za koju postoji ovršna isprava osporio stečajni upravitelj, pa je sud stečajnog upravitelja uputio na parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja. Pri donošenju svoje odluke sud se pozvao na odredbe čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv djela rješenja u točki II.2.3. izreke kojim je upućen na parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja za osporenu tražbinu pod rednim brojem 101 žalbu je podnio stečajni upravitelj i iz svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnome navodi da se radi o uvjetnoj tražbini iz čl. 143. SZ-a s naslova izdanih garancija i da je stečajni vjerovnik mogao podnijeti zahtjev da mu se osigura iznos što će ga za stečajnog dužnika platiti. Predlaže da ovaj sud preinači rješenje u pobijanom dijelu, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba stečajnog upravitelja nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 i 79/19; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

Tražbinu vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. u II. višem isplatnom redu (II.2.3.) redni broj prijave 101 u iznosu od 66.002.634,53 kn, na ispitnom ročištu osporio je stečajni upravitelj stečajnog dužnika u iznosu od 23.801.105,95 kn, a priznao u iznosu od 42.201.258,58 kn.

Stečajni upravitelj u svojoj žalbi ne osporava da vjerovnik ima ovršnu ispravu, samo navodi da se radi o tražbini iz čl. 143. SZ-a, odnosno uvjetnoj tražbini, s naslova izdanih garancija.

Iz podataka u spisu-prijave tražbina proizlazi da Privredna banka Zagreb d.d. za svoju tražbinu raspolaže ovršnim ispravama i to Sporazuma o osiguranju-zasnivanju založnog prava na nekretninama solemniziranih po javnom bilježniku Ivi Dujmović poslovni broj Ov-1200/2013 od 6. ožujka 2013., poslovni broj Ov-6061/2013 od 31. listopada 2013. i dodatka od 19. lipnja 2019., te poslovni broj OV-5540/2013 od 10. listopada 2013.

Prema odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, stečajni sudac će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost osporavanja. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (čl. 267. SZ-a).

Kako stečajni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. za prijavljenu tražbinu ima ovršne isprave, na parnicu je trebalo uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja na temelju odredbe čl. 266. st. 4. SZ-a, i prvostupanjski sud je pravilno uputio na parnicu stečajnog upravitelja u kojoj parnici će dokazati svoje navode.

Slijedom iznijetog valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 23. prosinca 2020.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2f5-1cf4f**

Kontrolni broj: **0d023-867f0-b69d8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.